

VERSIÓN ESPAÑOLA VALIDADA DEL CRITERIO DE RESULTADO “Nivel del dolor” (Versión Corta)

Este documento se publica para ser utilizado por enfermeras u otros proveedores de salud en la valoración y evaluación del dolor de sus pacientes, si bien, como resultado de un proyecto de investigación de tesis doctoral, su utilización debe acompañarse de la siguiente citación: José Carlos Bellido-Vallejo. Adaptación Cultural y Validación de las Versiones Españolas de los seis Criterios de Resultado relacionados con el Dolor de la Clasificación de Resultados de Enfermería (NOC) [tesis doctoral]. Jaén: Universidad de Jaén; 2016. <http://hdl.handle.net/10953/704>

Nivel del dolor

2102

Definición: Intensidad del dolor observada o informada (entendido como manifestada por el paciente)						Fiabilidad kappa		
PUNTUACIÓN DIANA DEL CRITERIO DE RESULTADO: Mantener a _____ Aumentar a _____								
Escalas de medición para la puntuación global del Criterio de Resultado, componentes e Indicadores								
PUNTUACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO DE RESULTADO	Severo	Substancial	Moderado	Leve	Ausente			
Componentes e Indicadores:								
Expresión del dolor	1	2	3	4	5		Excelente	
210201 <u>Dolor verbalizado / expresado</u>	1	2	3	4	5			
210204 <u>Duración de los episodios de dolor</u>	1	2	3	4	5			Excelente
210206 <u>Expresión facial de dolor</u>	1	2	3	4	5			Excelente
210221 <u>Frotarse el área afectada</u>	1	2	3	4	5			Buena
Respuesta emocional intensa	1	2	3	4	5	Buena		
210217 Gemidos y llanto	1	2	3	4	5			
210225 Lágrimas	1	2	3	4	5		Excelente	
	Severamente desviado del rango normal	Substancialmente desviado del rango normal	Moderadamente desviado del rango normal	Ligeramente desviado del rango normal	Sin desviación respecto al rango normal			
Mediciones fisiológicas	1	2	3	4	5	Excelente		
210211 Frecuencia cardíaca apical	1	2	3	4	5			
210220 Frecuencia del pulso radial	1	2	3	4	5			

Dominio: Salud percibida (V) **Clase:** Sintomatología (V)

El listado de indicadores se encuentra estructurado por componentes (de mayor a menor porcentaje de varianza explicado)

Cada componente presenta su listado de indicadores organizado por su mayor carga factorial, mejor acuerdo interobservador, mayor correlación ítem/total y mayor correlación con el criterio/s

Proyecto de investigación financiado por la Fundación Pública Progreso y Salud de la Consejería de Salud de la Junta de Andalucía: (FPS-0543-2011). Tesis doctoral dirigida por el Dr. Pedro Luis Pancorbo-Hidalgo, Universidad de Jaén.